



Narodowe Centrum Badań Jądrowych
National Centre for Nuclear Research
ŚWIERK

Znak: ZP/29/2017

Otwock-Świerk, dnia 24.08.2017 r.

Zamawiający

Narodowe Centrum Badań Jądrowych
ul. Andrzeja Sołtana 7
05-400 Otwock-Świerk

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na jest „wykonanie analizy procesów biznesowych na potrzeby wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego „ZSI” klasy ERP wraz z opracowaniem dokumentacji przetargowej na „ZSI”.

W związku z pytaniami do SIWZ na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.), wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1:

Dotyczy rozdziału VI. SIWZ, ppkt. 2.3.1.2 i 2.3.1.3

Pragniemy zwrócić uwagę, że warunki dotyczące „wykonania dwóch usług doradczych w zakresie systemu klasy ERP dla firmy produkcyjnej o profilu farmaceutycznym” i „dwóch usług doradczych w zakresie systemu klasy ERP dla firmy logistycznej” znacznie ogranicza konkurencję poprzez zawężenie kręgu Wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie realizował Wykonawca wiarygodny i zdolny do jego realizacji. Formułowanie warunków udziału w postępowaniu winno odbywać się w granicach, które zapewnią Zamawiającemu należyte wykonanie zamówienia, nie wykraczając jednak poza jego potrzeby w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 21 stycznia 2005 r. sygn. UZP/ZO/0-52/05). Narodowe Centrum Badań Jądrowych nie jest stricte przedsiębiorstwem produkcyjnym o profilu farmaceutycznym, ani firmą logistyczną. W związku z powyższym biorąc pod uwagę art. 22 Ustawy Pzp pkt 1a. „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”, wnosimy o zmianę wymagań określonych w ppkt. 2.3.1.2 i 2.3.1.3 w sposób następujący:

2.3.1.2. dwóch usług doradczych w zakresie systemu klasy ERP dla firmy produkcyjnej stosującej standardy GMP (branża farmaceutyczna, kosmetyczna lub spożywcza) o wartości co najmniej 100.000 zł brutto każda, i

2.3.1.3. dwóch usług doradczych w zakresie systemu klasy ERP dla firmy, w której realizowane są procesy logistyczne, o wartości co najmniej 100.000 zł brutto każda, i

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia odpowiednie zapisy w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 2:

Dotyczy rozdziału VI. SIWZ, ppkt. 2.3.2.

W oparciu o uzasadnienie zawarte w Pytaniu 1 wnosimy o zmianę wymagań określonych w ppkt. 2.3.2.2 tiret 2 i 3 w sposób następujący:

- doświadczenie w wykonaniu minimum 2 usług obejmujących analizy procesów biznesowych i organizacji przetargu dla firmy produkcyjnej stosującej standardy GMP (branża farmaceutyczna, kosmetyczna lub spożywcza) ,
- doświadczenie w wykonaniu minimum 2 usług obejmujących analizy procesów biznesowych i organizacji przetargu dla firmy, w której realizowane są procesy logistyczne.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia odpowiednie zapisy w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 3:

Dotyczy rozdziału VI. SIWZ, ppkt. 2.3.2.

Jaki zakres prac należy wykazać potwierdzając „doświadczenie w wykonaniu minimum 2 usług obejmujących analizy procesów biznesowych i organizacji przetargu”?

Czy wykazanie 2 usług obejmujących przeprowadzenie analizy procesów biznesowych i opracowanie wymagań na system informatyczny pod kątem przeprowadzenia postępowania przetargowego na jego dostawę i wdrożenie Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 4:

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ

Opis przedmiotu zamówienia

W rozdz. I pkt 1.1.2.4. Zamawiający oczekuje, że opracowane mapy procesów będą sukcesywnie, po uzgodnieniu, przekazywane Zamawiającemu w wersji wydrukowanej lub w edytowalnej wersji elektronicznej w programie wykorzystanym do mapowania procesów – według wyboru Zamawiającego. W celu wyceny prac prosimy o określenie, w jakiej notacji należy wykonać diagramy procesów (czy to ma być notacja BPMN?) i w jakim narzędziu (np. iGrafx, Adonis, Aris itp.)

Odpowiedź

Zamawiający wykorzystuje do mapowania procesów bezpłatną aplikację Adonis.

W przypadku chęci użycia innego narzędzia lub wykorzystania funkcji w aplikacji Adonis, które są dostępne w wersji płatnej do mapowania procesów należy dostarczyć pełną komercyjną licencję w ilości 3 sztuk oraz przeprowadzić krótkie wprowadzające szkolenie dla 5 osób z poruszania się po aplikacji.

Pytanie 5:

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ

Opis przedmiotu zamówienia

W rozdz. II pkt 2.1.4 jest zapis, że warunkiem odbioru Etapu III jest wybór wykonawcy oraz podpisana umowa na dostawę systemu ERP. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający mimo należytego wykonania wszystkich prac przez Wykonawcę może unieważnić postępowanie, jeśli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć (art. 93.1 pkt 6 Ustawa Pzp) proponujemy zmianę zapisu na następujący:

2.1.4. Warunki odbioru

Warunkiem odbioru Etapu III jest wybór wykonawcy lub unieważnienie postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy w załączniku Nr 1 do SIWZ oraz sposób rozliczenia Etapu III określony we wzorze umowy, stanowiącym załącznik Nr 9 do SIWZ.

Pytanie 6:

Dotyczy Załącznika Nr 8 do SIWZ.

W związku z tym, że Zamawiający nie dopuszcza dokonywania w treści załączonych formularzy jakichkolwiek zmian, a w załączniku Nr 8 wkraść się błąd, prosimy o zmianę nazwy projektu w sformułowaniu: „Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia pn. na projekt i instalację systemu alarmowego i monitoringu CCTV wraz z niezbędną infrastrukturą w podwójnym ogrodzeniu budynku R2” na prawidłową.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia odpowiednio treść nazwy postępowania w załączniku Nr 8 do SIWZ.

Pytanie 7:

Dotyczy Załącznika Nr 9 do SIWZ §5 ust 2

W §5 ust 2 jest zapis: „Podstawą do wystawienia faktury za zadanie 2 jest podpisany protokół odbioru końcowego wykonanego systemu informatycznego”, co jest w sprzeczności z zapisem zawartym w §5 ust 1 b, w którym jest stwierdzenie, że płatności za zadanie 2 będą dokonywane za każdy miesiąc świadczenia usługi oraz w Opisie przedmiotu zamówienia pkt 2.2.3. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie następującej zmiany w §5 ust 2 „Podstawą do wystawienia faktur za zadanie 2 jest każdorazowo podpisany protokół odbioru raportu z wykonanych prac w danym miesiącu.”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia odpowiednio zapis §5 ust. 2 w Załączniku Nr 9 do SIWZ.

Pytanie 8:

Dotyczy Załącznika Nr 11 do SIWZ

W opisie obliczenia punktów dla kryterium kompetencje „K” Zamawiający w celu umożliwienia dokonania oceny złożonej oferty według kryterium kompetencje „K” zobowiązuje Wykonawcę do dołączenia do oferty „dokumentów, z których wynika, że osoby wskazane do realizacji zamówienia posiadają wskazane powyżej doświadczenie we wskazanym zakresie” Biorąc pod uwagę, że referencje potwierdzające wykonanie zamówienia czy też protokoły odbioru prac wystawiane są na firmę realizującą zamówienie a nie na poszczególne osoby, czy wystarczającym dokumentem będą referencje potwierdzające należyte wykonanie analizy przez Wykonawcę oraz świadczenie Wykonawcy, że w analizie danego obszaru brała udział wskazana osoba?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza oświadczenie Wykonawcy, z którego wynikać będzie, że wskazane osoby brały udział w analizie danego obszaru. Oświadczenie to może być zweryfikowane przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi prowadzą do zmiany SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu. Ogłoszenie o zmianie i SIWZ po zmianie udostępnione będzie na stronie internetowej NCBJ.

Zastępca Dyrektora
Narodowego Centrum Badań Jądrowych
ds. Administracyjno-Technicznych

(podpis)
mgr Marek Juszczyk

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)